

### Справка

о проведении служебного расследования по факту некачественной работы муниципальной предметной комиссии Гурьевского городского округа по проверке итогового сочинения в 2017-2018 учебном году.

На основании приказа Управления образования администрации Гурьевского городского округа № 452 от 29.12.2017 года «О проведении служебной проверки по фактам некачественной проверки итогового сочинения в декабре 2017 года», 09 декабря 2018 года независимой муниципальной комиссией проведена перепроверка итогового сочинения следующих учащихся 11 классов:

1. Джалиловой Наргис Валиевны, МБОУ «МБОУ «Петровская СОШ им. П.А.Захарова»
2. Федорова Ильи Алексеевича, МБОУ «Низовская СОШ»
3. Якушина Алексея Петровича, МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска
4. Лидер Даниэля Артуровича, МБОУ «Храбровская СОШ»
5. Стадникова Игоря Алексеевича, МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска
6. Петровой Ирины Викторовны, МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска

По результатам перепроверки и протокола председателя муниципальной комиссии Щукиной Татьяны Александровны №1 от 09.01.2018 г. выявлено следующее:

1. Все шесть работ участников итогового сочинения соответствуют установленным требованиям №1 «Объем итогового сочинения», №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» при оценивании итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

2. Независимая комиссия признала, что в трех работа экспертами были допущены нарушения при критериальном оценивании сочинения, не повлиявшие на итоговую отметку – зачет.

- в результате перепроверки сочинения Джалиловой Наргис Валиевны установлено, что первоначально эксперт критерии №1-5 оценила как «зачет». Члены независимой комиссии не согласились с результатом критерия №3 «Композиция и логика рассуждения»: в работе выявлены

грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного. Однако на конечный результат выпускника решение комиссии не повлияло.

- при проверке итогового сочинения Федорова Ильи Алексеевича, экспертом поставлен «незачет» по критерию №4 «Качество письменной речи». Члены независимой комиссии оспорили результат, так как качество письменной речи учащегося не затрудняет понимание смысла сочинения. Заключение комиссии не повлияло на окончательный результат выпускника;
- при перепроверке итогового сочинения Лидер Даниэля Артуровича, члены независимой комиссии не согласились с экспертом, которая оценила критерий №3 «Композиция и логика рассуждения» как «незачет». По мнению комиссии, выпускник логично выстроил рассуждение на заданную тему и выдержал соотношение между тезисом и аргументацией своей позиции. С результатами критериев №1-2,4-5 члены независимой комиссии согласны.

3. Перепроверив итоговые сочинения учащихся Стадникова Игоря Алексеевича, Петровой Ирины Викторовны, Якушина Алексея Петровича, члены независимой комиссии согласились с первоначальными результатами оценивания экспертов, не выявив фактов некачественной проверки.

По итогам перепроверки работ итогового сочинения, с учетом выявленных нарушений критериального оценивания итогового сочинения, Управление образования администрации Гурьевского городского округа рекомендовало председателю муниципальной экспертной комиссии Щукиной Татьяной Александровне обсудить результаты проведения и итогов сочинения и факты некачественной проверки работ членами комиссии, рассмотреть нормативы оценивания творческих работ учащихся на районном методическом объединении учителей русского языка и литературы; формирование муниципальной экспертной комиссии в 2018 году провести с учетом проведенного анализа.

Методист МКУ ФМЦ



Ж.Н. Власова