

Шифр 1-10-12

Бланк регистрации

Фамилия, Имя, Отчество СОРОКИНА АЛИНА АЛЕКСЕЕВНА

Класс 10,5

Образовательная организация МБОУ "Классическая школа" г. Гурьевска

Название предмета ЛИТЕРАТУРА

№ аудитории 41

Дата проведения олимпиады 20.11.20

Задание 1. Текст 1.

Произведение А.П. Чехова "В усадьбе" - рассказ, который заставит задуматься любого читателя. Автор поднимает важный вопрос своего времени (XIX век), сравнивая "белую кровь" с "цумазиши", знатных людей и простых людей, рабочих.

Рядом с рассказом такова: Лавел Ильич Рахевич говорит гостю Мейеру, что всё хорошее, что есть в человечестве создала "белая кровь", после утрата Мейер признала, что сам - мещанин, Рахевичу стало стыдно, и даже его дочери отвернулись от него. Все эти события происходят поздно вечером, с 11 часов и до глубокой ночи. Анализируя сюжет, можно заметить, что он весь построен на антитезе.

Рахевич и Мейер - два абсолютно разных персонажа. Весь рассказ - это один большой конфликт. Лавел Ильич: считает себя дарвинистом, для него огромное значение имеет происхождение человека, но "крово" (...для меня такие слова, как порода, аристократизм, благородная кровь, - не пустые звуки). Герой не принимает идею равенства свинопаса и таких великих людей, как Гёте или Фридрих Великий, а существование "белой крови" считает не предрасудком и вадуйской, а вполне обоснованной теорией, отрицание которой для него так же странно как и отрицать рога у оленя (сравнения, которое подкрепляет шипность отрицания очевидных вещей). Рахевич сравнивает "противостояние" белой крови с цумазиши с нападением монголов, с Ордой ("сама природа объявила войну этой орде"; "подобно тому, как западные рыцари отразили нападение монголов, так и мы, пока ещё не поздно, должны... ударить на нашего врага"). В теории Лавел Ильич считает простых рабочих "цумазиши", безправными ("А кровь-венная? Правильность какова?"), что им не место в науке, литературе, в земствах и судах. Он будто не считал их за людей, сравнивая с "осенними мухами". Мейер же явно не разделял его позицию, но сначала не говорил об этом, да и, вероятно, не смог бы, ведь Лавел Ильич был очень болтлив и почти не замолкал. Вообще он любил поговорить, и если при нём

говоришь друще, то он испытывал чувство, похожее на ревность. Также можно отметить, что всё то время, когда Лавин с гостем сидели в кабинете мы наблюдаем только монашю Раиевита, а диалога практически и не было («Мейер, всё время молчаливый и сидевший неподвижно»). Мейер своей первой фразой попытался защитить ~~интересы~~ ~~Толгарова~~ от нападок простых людей, таких же как он, сказав, что писатель тоже был купцом, но переубедить Раиевита не удалось. Он продолжал нападать на пошешнюю науку и литературу, говоря о её низком уровне, хотя сам уже как двадцать лет не читал ни одной книжки и не был нигде дальше губернского города. Стоит отметить и отношение Раиевита к Мейеру: Лавин Ильич ни разу не назвал его своим другом, товарищем, никогда не обращая по имени и отчеству, хотя Мейер был единственным из гостей, единственным, кто не отвернулся («Мейер - единственный молодой человек, который бывал в их доме»), но было заметно, что ему не нравились их разговор, он ждал бы поскорей закончить его («вдруг поднялся с дивана и посмотрел на часы... мне уже пора домой», «когда, наконец, ваша горничная сказала, что барышни просят утишать, он легко вздохнул и первый вышел из кабинета»). Нашим приметнее ему было общество Мени и Крайца, он бывал у них в доме ради их милого женского общества, но неурожайной старик завладел им и не отпускал его от себя ни на шаг. Раиевиг не давал поговорить никому. Три нейм даже дочери не могли свободно общаться между собой, он останавливал их фразой: «Не шашите, девочки», поэтому как только находилась возможность, они говорили быстро, чтобы помет-отец их не перебил («говорила о чём-то быстро-быстро», «но вот и она замолчала, тоже быстро... говоришь обе разом»). Девочки тоже не нравились жить с отцом, они молодые, им хочется куда-то выехать, всешиться, теперь же им «приходится жить в усадьбе безвоздно», «какая скука!» - говоришь они. Чтобы лучше понять героев, стоит проанализировать и их черты внешности. Раиевиг: худощавый, одет в очень короткий пошешенный пиджак и узкие брюки, у него

седая борода, большая длинноволосая благообразная голова, которая совсем не мешалась с тёмноволосым высокого худощавого и манерного юности. Автор делает акцент на "узости" героя, ведь даже на стену и потолок он бросил "длинную узкую тень", похожую на котенка. Таким приемом Чехов показывает всю узость мыслей Рашевитца, который даже не пытается взглянуть под другим углом на мир, узнать, что находится вне его губернского города. Павел Швыгц видит только себя, его взгляд тоже "узок", своим поистинным поведением, он, как котенки-цапки, отрезал связи со всеми, кто бывал когда-то в его доме. Совершенно противоположная фигура - это судьбинский сурователеский юрист Мейер. Он - молодой, здоровый, манерный, (в отличие от бестактного Рашевитца) прищипанной, красиво подстрижен, умеренно полный, и как оказалось, сын простого рабочего, мещанин и гордится этим. Рашевитц же сильно обидел Мейера своим монологом, предположив ему "бросать прямо в харю слова пренебрежения "цимозом". От таких слов стыдно стало даже его детям. Девочки, которые были "очень бледные" сразу покраснели. Покраснели и Мейер.

Теперь можно говорить и об идее произведения. Чехов даёт читателю понять, что абсолютно не важно каких ты кровей, кто твои родители по профессии и т.п. Можно быть как герой "Мертвых душ" - Собакевичем (высокопоставленным, белых костей), но совершенно дурным внутри; можно боятся бузинок как Рашевитц и наговаривать на современное общество, а можно ослышаться вопрей и начать менять мир, можно, наконец, гордиться, что ты сын простого рабочего, но ~~не~~ получив образования стать судьбинским сурователеским и человеком, которого никогда не назовут "жабой", на которого все будут "ласково шлепать", "сурователеским поглядывать" и за которого все будет млевать впасть своего доть. Но такому человеку и не скажешь, что он "ни-то" отстает от "высшего общества". Главная проблема Павла Швыгца, впрочем, как и многих людей в наше время - это стереотипное мышление. Важно понимать это

каждый живой человек - это прежде всего личность самостоятельная, способная проявлять интерес и к наукам, и к литературе, и, как Мейер, к судебному делу. Такую личность никогда не забудут, он не станет, как Рашиев, ненужным и ненормальным.

Задание 2.

Комментарий: Я думаю, что это иллюстрация из произведения Ф.М. Достоевского - "Преступление и наказание". Это эпизод, когда Раскольников встречается с Мармеладовым в баре. ~~Рашиев~~ Оба они были одеты в похотую одежду (по описанию автора), и оба были в осязании. Изображая писателя внутри книги художник хотел будто посадить нас, читателей, на место автора, так же как он наблюдает за героями, рассмотреть на их поступки со стороны.

Проект: Если бы я была художником, я бы выбрала произведение Ивана Бунина - "Красавица" и выбрала бы эпизод, когда маленький мальчик сидит один в комнате, разбирая свой сундучок - единственную радость, доставшуюся от матери. На мой взгляд, каждый ~~художник~~ должен в подобной ситуации, чтобы проникнуться состоянием мальчика, чтобы в полной мере ощутить его муки и тоску по старой жизни. Я бы изобразила очень маленькую комнату, совершенно пустую, с темными стенами, почти без мебели. Оставшаяся бы герою надежда с его единственным в жизни "сокровищем" - сундучком. На одной из стен я всё же изобразила маленькое окно и свет из него - это будет символом надежды на лучшую жизнь.