

Шифр 1-11-11

Бланк регистрации

Фамилия, Имя, Отчество Кузина Мария Евгеньевна
Класс 11 "Б"
Образовательная организация МБОУ "Классическая школа" г. Гурьевска
Название предмета ЛИТЕРАТУРА
№ аудитории 41
Дата проведения олимпиады 20.11.2020 г.

Задача 1.

Текст д. "Икатушка".

Перед нами стихотворение современного поэта Александра Кушнера "Икатушка". О творчестве писателя мне известно неубавно. Но мне кажется, что в данном стихотворении автор размышляет о роли детали, соотнося описание икатушки с длительными действиями.

В первой строке используется приём инверсии и ставится смысловая акцент, обозначающий, что речь в стихотворении пойдёт именно о тинковской икатушке.

Мы как бы перемещаемся в поэму Н.В. Гоголя "Мёртвые души" и попадаем в икатушку, пока её хозяин отойдёт. Икатушка Тинкова представляет собой целый отдельный мир. С помощью рядов однородных членов перед нами рисуется полноценная картина: "лотбишки", "вселенки", "закоулки", "дня перьев - подогон", "дня милькиши - душно", "пергородки", "сермишница", "театраловки" и "похоронок" билеты, "визитки", несколько ящиков. Икатушка буквально является миром Тинкова, в ней хранятся все его вещи. И если бы какой-то застал нас на месте преступления, то позвал бы друга Петрушу нас побить. Описание вещицы занимает целую строфу, так же много, как и в самой поэме.

Литературный герой считает, что эта сцена, где мы разбираемся в икатушке Тинкова, пытаясь узнать о нём побольше, порадовала бы Н.В. Гоголя. Но, что читатель с интересом выкажет в авторскую деталь понравилась бы писателю. Но почему тогда Гоголь "за нас горой не встал бы"? Единственное, что нет в икатушке, — имени, кушетки и имени персонажа. Помогает ли содержание икатушки раскрыть Тинкова как личность? Стока ли уверенно рассуждаем предмет, мы упускаем самого героя? А. Кушнер не даёт однозначного ответа на эти вопросы. Мы сталкиваемся с противоречием. С одной стороны икатушка, описание которой просто нельзя упустить из виду, а с другой — деталь, напрямую сравниваемая с бессмысленной.

Но поэт явно высказывает мнение Гоголя: мы должны

пошоптреть на Гегикова не геру ео собственикост, а геру разговор, анализ победеней. Знакии „тайну пезуеи“ нуто икати не в икатулке, а в самом герое:

<...> Гегикова лотко, как икатулку,
Вертеи, рассматривати, цуиеть по перецуку
С ии, <...>.

Литереский герой провозглашает, что это и ести мерика. Мерика — цуеие обратиеть вниелание на вей сразу, будь по важныи персонате или „бесмысленная“ деталь в шагах друиых людей. Поэт, мерек всегда шотет открити „тайну пезуи“, что остальныи лотет боти не под силу. И тогда сиын отихотвореней раскрываетя под ииие ушои. Александр Куишер затраивает не только тему восприетия культуры ^{в целом} и детали китатеней, но и тему ^{предназначеней} поэта и поэии.

В конце автор использует слова „бесмысленная, некая“. Поэт как бы востивает деталь, которая лотет казатиь бесмысленней:

<...> Да здравствует деталь,
Тодробность, будничность, бесмысленная, некая!

Эиими широкими автор обрубат все возлотное споры и ставит перед читателем вей ииие ииение: в литературе ииет сиын и значение абсолютно вей, и не важно — икатулка Гегикова или цит Акима.

Задание 2.

Комментарий:

„Преступление и наказание“ Ф.М. Достоевский.

Цобратная автора редом с героием ео ииие, художник лотет показати, что писатель всегда являеться иией одиим героим, ииим наблюдателем со стороны. Ииенно автор направляет своих героев, сиуиает их, ииатаетя покатиь.

Проект:

Еиие бот е бела художником — ииностратором, то цобратная М.В. Периконтова редом с Героимиие. Как лоборит сама писатель, Тригорий Героим — это и ести

Перлюштов. Это касается эпизода для моей иллюстрации, я бы выбрала моменты размышлений Жюльена о его жизни, о судьбе. Главной задачей является то, что М.Ю. Перлюштов смотрелся бы в зеркало и видел там своего героя из романа "Герой нашего времени", вместо собственного отражения. Я бы выбрала именно эпизод размышлений о жизни в дневнике Жюльена, потому что эти мысли принадлежат самому М.Ю. Перлюштову, "Герой нашего времени" — первый русский психологический роман, именно поэтому я бы выбрала его главного героя и создателя, чтобы показать невероятную связь между ними. Иллюстрация была бы черно-белой для усиления эффекта погруженности как героя книги, так и её автора. Ведь всё, что было в голове и в душе у М.Ю. Перлюштова, стало мышлением и вымыслом Жюльена.